



I CIRCOLO DIDATTICO
“GENNARO SEQUINO”
 Via Roma, 80 – 80018 MUGNANO DI NAPOLI
 Telefono 081-5710410/Fax 081-7451142
Distretto 26 – Codice NAEE15100R – Codice fiscale 80101770636
@-mail: naee15100r@istruzione.it web site: www.cdsequino.it
@-mail certificata: NAEE15100R@PEC.ISTRUZIONE.IT

Protocollo n. 573/B18FESR del 31 gennaio 2014

OGGETTO: PON FESR “*Ambienti per l’apprendimento*” – Obiettivo **A/Azione 1.**

Attuazione POR FESR Regioni Ob. Convergenza.

Procedura di affidamento in economia mediante cottimo fiduciario, ai sensi dell’art.125 del D.Lgs 163/2006 per la realizzazione del progetto “**Cà LIM studiamm**”

cod. aut. **A-1-FESR06_POR_CAMPANIA-2012-208**

CUP: D53J12000720007 – **CIG:** 5480125635

VERBALE DI AFFIDAMENTO MEDIANTE COTTIMO FIDUCIARIO

PRIMA SEDUTA

L’anno **duemilaquattordici**, il giorno **ventisette** del mese di **gennaio** alle ore 13, presso l’Ufficio del Dirigente Scolastico dell’Istituto Scolastico **1° Circolo Didattico “G. Sequino” – Mugnano di Napoli** in presenza del Responsabile del Procedimento **Dott.ssa Maria Loreta Chieffo (Dirigente Scolastico)** – Presidente di gara - alla presenza dei componenti la Commissione di gara, all’uopo nominata, composta da:

- **Chieffo Maria Loreta** – Dirigente Scolastico (con funzione di componente della Commissione giudicatrice e di Presidente);
- **Di Cicco Giulio** - docente (con funzione di componente della Commissione giudicatrice);
- **Guarracino Susanna** – D.S.G.A. (con funzione di componente della Commissione giudicatrice e di segretario verbalizzante);

si dichiara aperta la seduta della gara in oggetto.

PREMESSO

- che il servizio in oggetto è finanziato dal PON FESR “Ambienti per l'apprendimento”;
- che con Decreto prot. n. 6075/B18 FESR del 04/12/2013, il Dirigente Scolastico ha indetto la procedura di cottimo fiduciario, ai sensi dell'art. 125 del D.lgs. 163/2006, per l'acquisto e installazione delle dotazioni necessarie alla realizzazione del progetto “Cà LIM studiamm” - cod. aut. **A-1-FESR06_POR_CAMPANIA-2012-208**;
- che il criterio di aggiudicazione prescelto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.;
- che in data 09/01/2014 sono state inoltrate le lettere di invito agli operatori economici, individuati, in seguito alla richiesta di manifestazione di interesse prot. n. 6141/B18 FESR del 06/12/2013, di seguito indicati:

1. **TECNOLAB GROUP** - Locorotondo (BA) (prot. n. 111/B18 FESR del 09/01/2014);
2. **S.I.A.D. s.r.l.** - San Severo (FG) (prot. n. 112/B18 FESR del 09/01/2014);
3. **PC WORLD** – Giugliano in Campania (NA) (prot. n. 113/B18 FESR del 09/01/2014);
4. **EVOLUZIONE s.a.s.** - S. Maria Capua Vetere (CE) (prot. n. 114/B18 FESR del 09/01/2014);
5. **DELTA CON s.r.l.** - Pomigliano d'Arco (NA) (prot. n. 115/B18 FESR del 09/01/2014);

fissando il termine per la presentazione delle offerte entro e non oltre le ore 14.00 del 23/01/2014;

- che con Decreto prot. n. 413/B18 FESR del 24/01/2014 il Dirigente Scolastico ha nominato la Commissione giudicatrice, i cui componenti sono sopra elencati;
- che in data 24/01/2014 prot. 419/B18 FESR è stato dato avviso di apertura pubblica delle offerte;
- che nessuna ditta è presente all'apertura delle offerte.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alla presenza della Commissione di cui sopra, inizia le operazioni di gara per l'aggiudicazione di cui in oggetto, dando atto che sono pervenuti **cinque** plichi nei termini stabiliti, tutto ciò per come si evince dagli atti trasmessi dal responsabile dell'Ufficio Protocollo addetto alla ricezione dei plichi.

Di seguito vengono riportate le ditte che hanno presentato istanza di partecipazione:

1. **TECNOLAB GROUP** - Locorotondo (BA) (prot. n. 344/B18 FESR del 21/01/2014);
2. **S.I.A.D. s.r.l.** - San Severo (FG) (prot. n. 369/B18 FESR del 22/01/2014);
3. **PC WORLD** – Giugliano in Campania (NA) (prot. n. 376/B18 FESR del 23/01/2014);
4. **DELTA CON s.r.l.** - Pomigliano d'Arco (NA) (prot. n. 377/B18 FESR del 23/01/2014);
5. **EVOLUZIONE s.a.s.** - S. Maria Capua Vetere (CE) (prot. n. 378/B18 FESR del 23/01/2014).

Si dà atto che le suddette ditte partecipano a seguito di regolare trasmissione della lettera di invito da parte di codesta Amministrazione.

Il Presidente, avendo constatato e fatto constatare l'integrità dei plichi pervenuti, supportata da documentazione fotografica agli atti della scuola, dà atto che gli operatori economici partecipanti

sono **cinque** e, pertanto, procede all'apertura dei relativi plichi secondo l'ordine di protocollo e procedendo all'esame dei documenti in essi contenuti, confrontandoli con quelli richiesti nella lettera di invito e decidendone, in conseguenza, l'ammissione o meno così come di seguito riportato:

- | | |
|--|----------|
| 1. TECNOLAB GROUP - Locorotondo (BA) | AMMESSA; |
| 2. S.I.A.D. s.r.l. - San Severo (FG) | AMMESSA; |
| 3. PC WORLD – Giugliano in Campania (NA) | AMMESSA; |
| 4. DELTA CON s.r.l. - Pomigliano d'Arco (NA) | AMMESSA; |
| 5. EVOLUZIONE s.a.s. - S. Maria Capua Vetere (CE) | AMMESSA. |

Il Presidente dà atto che al termine delle suddette verifiche documentali vengono ammessi i **cinque** operatori economici.

La seduta si scioglie alle ore 16,30 e si aggiorna al 29 gennaio 2013 alle ore 13,30.

SECONDA SEDUTA

L'anno **millenovecentoquattordici**, il giorno **ventinove** del mese di **gennaio** alle ore 13,30 presso l'Ufficio del Dirigente Scolastico dell'Istituto Scolastico **1° Circolo Didattico "G. Sequino" – Mugnano di Napoli** in presenza del Responsabile del Procedimento **Dott.ssa Maria Loreta Chieffo (Dirigente Scolastico)** – Presidente di gara - alla presenza dei componenti la Commissione di gara, all'uopo nominata, composta da:

- **Chieffo Maria Loreta** – Dirigente Scolastico (con funzione di componente della Commissione giudicatrice e di Presidente);
- **Di Ciccio Giulio** - docente (con funzione di componente della Commissione giudicatrice);
- **Guarracino Susanna** – D.S.G.A. (con funzione di componente della Commissione giudicatrice e di segretario verbalizzante);

si dichiara aperta la seconda seduta della gara in oggetto.

La Commissione redige un prospetto comparativo secondo i parametri di valutazione stabiliti nella lettera di invito.

Si procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica.

Dopo attenta valutazione delle offerte tecniche, si attribuiscono i seguenti punteggi alle ditte offerenti:

1. **TECNOLAB GROUP** – punti 50,33
2. **S.I.A.D. s.r.l.** – punti 60,00
3. **PC WORLD** – punti 53,50
4. **DELTA CON s.r.l.** – punti 55,54
5. **EVOLUZIONE s.a.s.** – punti 53,50

Si procede, pertanto, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Dopo un attento esame delle offerte economiche, la Commissione sottolinea quanto di seguito specificato.

All'esame dell'offerta economica della società TecnoLab Group, la Commissione evidenzia che nella compilazione dell'allegato D "Offerta economica", sono state riscontrate le seguenti incongruità:

- per il prodotto "cassetto di sicurezza per notebook LIM" è stata indicata quale quantità "23" anziché "25", come previsto nel capitolato, ma in ogni caso il prezzo totale comprende il calcolo di 25 unità;
- per il prodotto "mouse ottici USB" è stato indicato quale costo unitario euro 9,76, una quantità pari a 23 unità, ma il costo totale riportato è pari a euro 244,48 anziché a euro 224,48.

Essendo tali errori obiettivamente riconducibili ad errori di calcolo, il totale dell'offerta IVA inclusa degli acquisti è pari a euro 60.992,68.

All'esame dell'offerta economica della società Deltacon S.r.l., la Commissione evidenzia che nella compilazione dell'allegato D "Offerta economica", sono state riscontrate le seguenti incongruità:

- per il prodotto "videoproiettore ad ottica ultra corta" è stato indicato quale costo unitario euro 981,96, per una quantità pari a 23 unità, ma il costo totale riportato è pari a euro 21.136,08 anziché euro 22.585,08;
- per il prodotto "cassetto di sicurezza per notebook LIM" è stata indicata quale quantità "23" anziché "25", come previsto nel capitolato.

Per il primo errore, non essendo chiara la volontà dell'offerente, nascendo il calcolo da una inversione di cifre ($918,96 \times 23 = 21136,08$) per la quale resta indubbio il costo unitario ed incidendo in modo rilevante sul totale complessivo dell'offerta, la Commissione ritiene di chiedere alla società dei chiarimenti in forma scritta.

La seduta si scioglie alle ore 16,00 e si aggiorna al 31 gennaio 2014 alle ore 13,00.

TERZA SEDUTA

L'anno **millenovecentoquattordici**, il giorno **trentuno** del mese di **gennaio** alle ore 13,00 presso l'Ufficio del Dirigente Scolastico dell'Istituto Scolastico **1° Circolo Didattico "G. Sequino" – Mugnano di Napoli** in presenza del Responsabile del Procedimento **Dott.ssa Maria Loreta Chieffo (Dirigente Scolastico)** – Presidente di gara - alla presenza dei componenti la Commissione di gara, all'uopo nominata, composta da:

- **Chieffo Maria Loreta** – Dirigente Scolastico (con funzione di componente della Commissione giudicatrice e di Presidente);
- **Di Ciccio Giulio** - docente (con funzione di componente della Commissione giudicatrice);
- **Guarracino Susanna** – D.S.G.A. (con funzione di componente della Commissione giudicatrice e di segretario verbalizzante);

si dichiara aperta la terza seduta della gara in oggetto.

La Commissione rileva che in data 30 gennaio 2014, protocollo n. 537/B18 FESR, è stata inviata alla società DELTACON S.r.l. una richiesta di chiarimenti in ordine alle incongruità riscontrate nella precedente seduta. Detta società con comunicazione in data odierna (31/01/2014), assunta al protocollo al n. 571/B18 FESR, ha evidenziato testualmente quanto segue:

- “alla voce due (videoproiettore ottica corta) per errore di digitazione il prezzo unitario è di € 918.96 e non di € 981.96 resta pertanto invariato il prezzo totale indicato (€ 21136.08);
- alla voce cinque (cassetta di sicurezza per notebook lim) il prezzo totale è di € 2385.00 (€ 95.40x25 pz);
- il prezzo totale dell’offerta iva inclusa è di € 57664.43.”

Pertanto, per quanto sopra, a seguito di ponderazione tra i punteggi assegnati, di cui al prospetto comparativo che fa parte integrante del presente verbale, e in relazione ai diversi criteri stabiliti nella lettera di invito all’offerta tecnica ed economica, ad ogni singolo operatore economico, risultano attribuiti i seguenti punteggi complessivi:

1. **DELTACON s.r.l.** - Pomigliano d’Arco (NA), punteggio complessivo **95,54**;
2. **S.I.A.D. s.r.l.** - San Severo (FG), punteggio complessivo **95,38**;
3. **PC WORLD** – Giugliano in Campania (NA), punteggio complessivo **93,16**;
4. **EVOLUZIONE s.a.s.**- S. Maria Capua Vetere (CE), punteggio complessivo **90,31**;
5. **TECNOLAB GROUP** - Locorotondo (BA), punteggio complessivo **88,21**.

La seduta si chiude alle ore 14,30 del 31 gennaio 2014.

Letto, Confermato e sottoscritto.

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott.ssa Maria Chieffo

F.to I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Dott. Giulio Di Cicco

DSGA Susanna Guarracino
